



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: OVRV-114245/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Nikoli Raguzu, po prijedlogu sudskog savjetnika Marini Tojčić Kinjerovac, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Brza kuna d.o.o., Osijek, Kapucinska ulica 36, OIB: 95370776339, zastupanog po punomoćniku Tomislavu Bogdanu, odvjetniku u Osijeku, protiv ovršenika Lene Bahat, Zagreb, Trokut XIII 10, OIB: 44779999825, radi troškova postupka izvansudske ovrhe, 24. veljače 2026.

riješio je

- I. Nalaže se ovršeniku Leni Bahat naknaditi ovrhovoditelju Brza kuna d.o.o. daljnji trošak postupka u iznosu od 140,63 EUR, u roku od 8 dana.
- II. Odbija se kao neosnovan zahtjev ovrhovoditelja Brza kuna d.o.o. za naknadu troškova postupka u iznosu od 62,50 EUR.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je na temelju rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Stjepana Šaškora, posl.broj: OvrV-14866/2025 od 02. travnja 2025. dana 16. listopada 2025. podnio ovom sudu zahtjev za naknadu daljnjih troškova ovršnog postupka. Navedeno je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave postalo pravomoćno 05. kolovoza 2025.
2. Ovrhovoditelj predmetnim zahtjevom potražuje daljnji trošak ovršnog postupka u ukupnom iznosu od 203,13 eura.
3. Ovrhovoditelj potražuje trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Financijskoj agenciji u iznosu od 75,00 eura, uvećano za iznos od 18,75 eura na ime PDV-a (25%), trošak sastava podneska od 16. listopada 2025. u iznosu od 37,50 eura, uvećano za iznos od 9,38 eura na ime PDV-a (25%) te trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti predmetnog rješenja o ovrsi u iznosu od 50,00 eura, uvećano za iznos od 12,50 eura na ime PDV-a (25%), sveukupno 203,13 eura.
4. Zahtjev ovrhovoditelja je djelomično osnovan.

5. Prema odredbi čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022 i 6/2024; u daljnjem tekstu: OZ) ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu. Odredbom čl. 6. OZ-a određeno je da će se pri provedbi ovrhe i osiguranja paziti na dostojanstvo ovršenika, odnosno protivnika osiguranja te na to da ovrha, odnosno osiguranje za njega budu što manje nepovoljni.

6. Ovrhovoditelju je kao daljnji trošak potreban za vođenje ovršnog postupka priznat zatraženi trošak dostave ovršnog rješenja o ovrsi drugim sudionicima u provođenju ovrhe (Financijskoj agenciji) u iznosu od 37,5 bodova sukladno Tbr. 11. toč. 6. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/2023, 107/25; dalje: OT), što uz vrijednost 1 boda od 2,00 eura iznosi 75,00 eura te trošak sastava podneska od 16. listopada 2025. u iznosu od 18,75 bodova sukladno Tbr. 11. toč. 10. OT-a, što uz vrijednost 1 boda od 2,00 eura iznosi 37,50 eura, sve uvećano za pripadajući iznos PDV-a. (25%), sukladno Tbr. 46. OT-a, što sveukupno iznosi 140,63 eura.

7. Sud je odbio zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troškova u iznosu od 50,00 eura uvećano za iznos od 12,50 eura na ime pripadajućeg iznosa PDV-a (25%) za pribavu klauzule pravomoćnosti i ovršnosti jer je odredbom čl. 283. st. 1. OZ-a propisano da će javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako u roku 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor. Nadalje, odredbom čl. 283. st. 4. OZ-a određeno je da će javni bilježnik rješenje o ovrsi s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti dostaviti ovrhovoditelju. Pored navedenog, ovrhovoditelj u ovom postupku nije niti dokazao da mu je predmetni trošak nastao jer u spisu nema dokaza da je poduzeo ikakvu radnju radi pribavljanja klauzule pravomoćnosti i ovršnosti niti u spisu ima dokaza da je obavljen izvid pravomoćnosti i ovršnosti, u smislu Tbr. 36. st. 2. OT.

8. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 14. st. 4. OZ-a odlučio kao u izreci rješenja. Odluka o kamatama temelji se na odredbi čl. 30. st. 3. OZ-a.

Zagreb, 24. veljače 2026.

Sudac:
Nikola Raguz

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje županijski sud.

Nacrt odluke izradio sudski savjetnik:
Marina Tojčić Kinjerovac

DNA:

1. Ovrhovoditelju, po punomoćniku
2. Ovršeniku
3. Spis

Broj zapisa: **9-30883-cbf3d**

Kontrolni broj: **0b913-cd79b-9d6ae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.